11 de mayo de 2017 | $ 15 | Nº 687

ALTERNATIVA Socialista

MST

NUEVA **IZQUIERDA**

Movimiento Socialista de los Trabajadores

VICTORIA CONTRA LA IMPUNIDAD

Basta de justicia adicta: Elegir los jueces por voto popular



VENEZUELA
Constituyente trucha
Pág. 15

IZQUIERDA AL FRENTE
Candidatos y propuestas
Págs. 8 y 9

EL 2X1 DE LA IMPUNIDAD
Qué justicia se necesita
Págs. 3, 4 y 5

NUESTROS LOCALES

• Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, Bº Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Plaza 2403, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216 .

GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuadras de Pza. Alsina) • LANUS: Bustamante 771, Gerli • QUILMES: Carlos Pellegrini 667 (casi esq. A. Baranda) • Calle 195 Nº 1020, Solano • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole • FLORENCIO VARELA: Luis Braile 2318, esq. Esposos Curie, Villa Angélica • BERAZATEGUI: Calle 155 Nº 2614 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2º piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne) • TIGRE: Entre Ríos 630 bis, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, Bº Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogués 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras estación San Miguel) • Roca y Martín García, Bº La Estrella, San Miguel Oeste • JOSÉ C. PAZ: Pedro de Mendoza 3782, Bº Parque Jardín • PILAR: Pedro Lagrave 886, Pilar Centro • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • MORENO: Independencia 1166 (entre Victorica y Camilli), Moreno Centro • Carrel 6678, Bº Mariló • MERLO: Independencia 2292, Merlo Centro • Sinclair 1100 • D'Onofrio 1672 (entre Zabaleta y Olleros), Bº Libertad • Arredondo 1181, Bº Parque San Martín • LA PLATA: Calle 2 Nº 1125 entre 55 y 56 , Tel.(0221) 482-4784 • BERISSO: calle 123 Nº 1764 entre calles 68 y 69 (hoy 11 y 12).

INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

OLAVARRÍA: Velez Sarsfield 3220, Tel. (02284) 15-537083 • PERGAMINO: San Martín 1269, Tel. (02477) 15-609153 • BAHÍA BLANCA: Tel. (0291) 15-404-8759

INTERIOR DEL PAIS

CHUBUT: Alem 117, Comodoro Rivadavia • Gales 643, Trelew • CÓRDOBA: Bv. Las Heras 218 • Wilson 1911, Seccional 13 • Bolívar 1730, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mendoza Capital • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238 Tel.(0385) 434-2367, Capital • Soler 547 Tel.(0385) 427-6261, La Banda • NEUQUÉN: San Martín 732, Neuquén Capital, Tel. 0299-155880977 • SANTA CRUZ: Tel.(02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Mendoza 988 Sur - Caucete Laprida y Aberastain • LA RIOJA: French 1145, pta. alta, Barrio Evita • JUJUY: Junín 57, Jujuy centro • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Av. Jujuy N° 93 / Teléfono: 0387 4711559 • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fé • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán, Tel (0381) 4976098, (0381) 155880978, Perú 940 Villa Urquiza, Las Talitas calle 35 Nº256 • RÍO NEGRO: Tel (0299) 154640059 Cipolletti • Tel (0294) 154551061, Bariloche

www.mst.org.ar

MstArgentina
@MSTargentina
correo: webmaster@mst.org.ar

Registro de la propiedad intelectual en trámite
Director propietario: Guillermo E. Pacagnini
Perú 439, Capital Federal - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5
Fax 4342-7526
Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larralde 5820, Wilde

COMIENZO DE LA DISPUTA ELECTORAL E HISTÓRICA MOVILIZACIÓN:

Campana de largada... y de alerta



ILUSTRACIÓN: GUILLERMO COPPO

Bisagra forzada. La CGT no utilizó el parazo del 6 de abril como un trampolín para fortalecer el reclamo contra el ajuste macrista con un paro de 36 horas y un plan de lucha. Tampoco lo hizo el SUTEBA-Celeste que pinchó el conflicto docente hasta donde pudo. La burocracia sindical en todas sus variantes le dio aire a un gobierno que hace agua por todos lados. Más temprano que tarde el movimiento obrero y popular les pasará la factura por estas traiciones.

Correa de transmisión. A falta de un fuerte polo opositor del sindicalismo combativo, los dirigentes traidores intervinieron decisivamente para encauzar el poderoso torrente de bronca obrera y popular de marzo hacia el limitado estanque de las urnas. Ellos defienden los intereses estratégicos de la burguesía. Sin embargo, ni así logran planchar la situación. Sigue habiendo reclamos y hubo una movilización histórica que obliga a sacar conclusiones.

Ni con ventaja. Envalentonado, Macri venía negando el genocidio y a los 30.000 desaparecidos de la dictadura militar. En sintonía, la Corte Suprema dictó un fallo vergonzoso, otorgando el beneficio del 2x1 ante crímenes de lesa humanidad. Creyeron que no iba a pasar nada. Se equivocaron nuevamente.

Tronó el escarmiento. Una ola de repudio a la Corte y al gobierno hizo temblar a la Argentina. Fue tan fuerte que el Jefe de Gabinete tomó distancia. La gobernadora María Eugenia Vidal fue la bocera del rechazo del gobierno. Pasaron del intento de reconciliación con los genocidas a separarse del 2x1. Una voltereta en el aire para no ser políticamente aplastados por la voluntad popular. Fue tan pero tan contundente el rechazo que los diputados y senadores limitaron los alcances del 2x1 en tiempo récord. Sin duda, estamos en presencia de un triunfazo de los trabajadores y el pueblo, que al mismo tiempo es un llamado de alerta para el gobierno y el régimen institucional.

Masiva, histórica, emocionante. Y, por si quedaba alguna duda, una marcha de medio millón de personas colmó la Plaza de Mayo y sus alrededores. Otros miles y miles de jóvenes, mujeres, trabajadores y de distintas expresiones políticas y sociales se movilizaron en todo el país, que está atravesado por una polarización creciente pero no por un giro a la derecha de la mayoría de la población. Queda claro que no estamos ante un gobierno que hace lo que quiere sino lo que puede. Que es débil aunque intente demostrar fortaleza. Acá no hay derrota de los trabajadores y el pueblo y sigue vigente la profunda revolución democrática que en 1982 liquidó a la dictadura.

Seguirla hasta el final. Hay que exigir que esos jueces se vayan ya mismo. Y tomar medidas de fondo en el único poder cuyos funcionarios son elegidos a dedo por el poder político con el que tranzan. Los jueces deben ser elegidos por el voto popular. Desde ya, es necesario señalar a los que pusieron a los jueces de la vergüenza: Cambiemos y el FPV que también eligió a su Milani. A ambos, hay que enfrentarlos en todos los ámbitos.

A disputarles. Los partidos de los patrones y la vieja política ya largaron sus campañas electorales. Hay condiciones de disputarles ya que no tienen nada positivo que ofrecer. En amplios sectores de la población hay un gran interrogante sobre la situación del país y su futuro. Se debate sobre el mal balance de Macri en el gobierno. Y, aunque todavía hay quienes ansían el *"Volver"* de Cristina, domina el desencanto con el kirchnerismo, por lo que hizo en el país y lo que hace en Santa Cruz. Muchos se van dando cuenta que la salida no pasa ni por Cambiemos ni por el FPV, reciclado con el viejo PJ. Esta realidad abre una gran oportunidad para avanzar en la construcción de una alternativa distinta, de izquierda, enteramente forjada al servicio de las grandes mayorías.

Qué se vota. Las PASO de agosto abrirán el camino para luego elegir legisladores. Con lo cual el debate se centra en qué diputados se necesitan en el Congreso. Acordate de lo que viste hasta ahora. Sobran macristas para votar ajustes. El massismo y el PJ-FPV son opositores sólo de la boca para afuera porque después, tranzan y les votan las principales leyes a favor del gobierno. El supuesto "mal menor" es una trampa que tenés que esquivar.

No le errés. Ya estás sufriendo a Macri, el presidente del ajuste, la entrega, la corrupción y la represión. No te olvides que en esto lo apoyan Carrió y Lousteau, aunque se hagan los díscolos. El PJ-FPV ya gobernó desastrosamente. En Santa Cruz, Alicia Kirchner es la confirmación que no van más. Y, lamentablemente, el FIT profundiza su derrotero sectario y negador de la unidad de toda la izquierda que le propusimos. Por eso, en la Argentina hay dos frentes de izquierda.

Diputados de Izquierda al Frente. Entre el MST y el Nuevo MAS formamos Izquierda al Frente. Estamos convencidos que hace falta una alternativa nueva y distinta. Y vamos a dar pelea en todo el país. Para que el Congreso no sea sólo un club de levanta brazos automático, para que se escuche la voz de los trabajadores y sus luchas se sientan en el recinto; se necesitan más que nunca diputados de izquierda. Que enfrenten los tarifazos y los ajustes. Que rechacen los privilegios de la vieja casta política. Nosotros los tenemos.

Bodart, Ripoll y Castañeira al Congreso. Nuestros candidatos Alejandro Bodart (Capital) y Vilma Ripoll (provincia de Buenos Aires) son los principales exponentes de una larga lista de compañeros del MST que se presentarán en las listas de Izquierda al Frente. Ellos tienen una enorme trayectoria de lucha, demostrada en las calles y en los cargos parlamentarios que ocuparon. Nunca se callaron la boca ante las injusticias. Siempre acompañaron consecuentemente los reclamos de los trabajadores y el pueblo. Son una garantía en la denuncia de los pactos y las tranzas. Son los diputados que necesitamos en el Congreso. También hay compañeros del Nuevo MAS, como Manuela Castañeira y otros. Los trabajadores, los jóvenes, las mujeres, los luchadores sociales y ambientales tienen un lugar prioritario en nuestras listas.

Primero la gente, no los ricos y corruptos. Nosotros tenemos propuestas y son claras: priorizar al 99%, no al pequeño puñado de privilegiados que vive a costa del esfuerzo del pueblo trabajador y encima se roba todo lo que puede. Primero los jóvenes y su futuro, no la precarización laboral y la falta de inclusión social. Primero las mujeres y sus derechos, no el machismo institucional y patriarcal del capitalismo. Primero las necesidades sociales, no los privilegios políticos. Primero los salarios y las jubilaciones, no los negociados y las corporaciones. Primero la escuela y la salud públicas, no el ajuste privatista. Primero los derechos democráticos, no la represión y la impunidad. Primero los espacios verdes, no la especulación y la contaminación.

Podés ser protagonista. Ayudanos a superar la proscripción de las PASO. Conocé nuestras propuestas. Podés participar de nuestras reuniones abiertas. Llevate más ejemplares de Alternativa Socialista y volantes para tus compañeros de trabajo, amigos, vecinos y familiares. Podés reproducir nuestras propuestas en las redes. Danos una mano en lo que puedas, para que en el Congreso haya diputados de Izquierda al Frente.

Por abajo sigue creciendo la bronca y existe un importante sector de la sociedad que se perfila a "pasarles la factura" por lo que vienen haciendo.

AHORA, BASTA DE JUSTICIA ADICTA

Victoria popular contra la impunidad

Este 10 de mayo ya entró en la historia. En Plaza de Mayo, en todo el país y en varias capitales del exterior cientos de miles marchamos, una vez más, contra el 2x1 a los genocidas. En apenas una semana derrotamos el intento reaccionario de Macri y sus cómplices políticos, la Corte adicta y la Iglesia, que quedan debilitados. Esta victoria nos fortalece para seguirla por los cambios estructurales que hacen falta.



Pablo Vasco,
miembro del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia

Miles y miles y miles en las calles, de norte a sur, encabezaron el acto en Plaza de Mayo referentes de Madres, Abuelas y Familiares, organismos de derechos humanos ligados al gobierno anterior, a las que se sumó Nora Cortiñas. Desde el EMVJ participamos en unidad de acción con una gran columna independiente y un pronunciamiento propio (*ver página 4*), que a diferencia del texto leído en la plaza no omitió a los responsables políticos, Mauricio Macri en primer lugar.

La Corte Suprema dictó su 2x1 de la vergüenza el 3 de mayo. Al minuto empezaron las expresiones de repudio de amplios sectores y organizaciones. Las redes ardieron contra el fallo. La bronca creció en las casas, en los bares, equipos de fútbol salieron a la cancha con banderas de rechazo. El 4 salió la convocatoria del 10. El 5, desde el MST hicimos un escrache a la Corte. El 8, en el plenario del EMVJ postergamos para el 23 de mayo nuestra marcha prevista para el 11 y nos sumamos a la del 10.

Así empezó la cuenta regresiva de este nuevo intento del poder en busca de "olvido", reconciliación e impunidad para los genocidas. El mismo 10 de la enorme movilización las dos cámaras del Congreso aprobaron en tiempo récord una ley que impide conceder el 2x1 a quienes cometieron delitos de lesa humanidad. *"Como a los nazis les va a pasar, adonde vayan los iremos a buscar."* Un triunfo categórico, fruto del masivo rechazo popular.

Lavados de cara express

Como bien lo señaló en un comunicado de prensa el mismo 10 nuestro dirigente Alejandro Bodart, *"ahora el gobierno y sus socios reculan en chancletas y buscan lavarse la cara: el macrismo, de su negación del genocidio; la Corte, de su fallo progenocidas; la Iglesia, de su intento de reconciliación, y el Senado, de su aprobación a Rosatti y Rosenkrantz."*

Es que ese fallo aberrante no nació de un repollo. Ahora Macri dice que nunca quiso el 2x1, pero desde hace rato él, sus funcionarios, voceros y diarios del sistema vienen haciendo campaña para negar los 30.000 desaparecidos y el terrorismo de Estado. Ahora el Papa se queja de la "reconciliación" que propone su Curia local, pero él mismo alentó esa línea en su última encíclica *Laudato si*. Y ahora el Senado aprobó la ley que limita el 2x1, pero si Macri pudo designar en la Corte a dos de los tres jueces que dictaron ese fallo perverso fue gracias al bloque del PJ-FPV, que es mayoría y se los aprobó. La única verdad es la realidad. Y es así de clara.

Tres problemas a resolver

La lucha por los derechos humanos lleva décadas, tiene el apoyo de la enorme mayoría del pueblo y va a seguir mal que le pese a toda esa casta pro-milicos de políticos, empresarios, obispos y plumíferos del sistema. Ahora quedan planteadas al menos tres cuestiones clave, ante los cuales exponemos nuestras propuestas:

- **Elegir los jueces por voto popular**. Esta Corte Suprema adicta al poder ya no va más, igual que todo este sistema judicial surgido de transas del poder político. Como bien lo propone el programa de Izquierda al Frente: *"No al Consejo de la Magistratura y al actual método de designación de magistrados. Que los jueces y fiscales sean elegidos por el voto popular. Que sus cargos puedan ser revocados por sus electores. Establecimiento de los juicios por jurados populares."*



10 de mayo, la Plaza colmada contra el 2x1.



La cabecera de la columna del MST

- **Disolver el Senado**. Es un resabio del pasado, un cuerpo totalmente elitista y antidemocrático, en donde los casi 16 millones de bonaerenses tienen tres senadores igual que Tierra del Fuego, con 123 veces menos población. Encima cobran sueldos de privilegio y son los que aprueban jueces como los que dictaron el 2x1. Izquierda al Frente propone: *"Abolición del Senado. Por una cámara única, con diputadas y diputados elegidos utilizando el conjunto del país como distrito único."*

- **No votar cómplices de Macri**. En agosto están las PASO. Ahí podemos elegir quién pasa a las elecciones definitivas. Es la oportunidad de castigar al macrismo y no votar al PJ-FPV, que pacta con él. No votar más a "opositores" que después le votan a Macri los jueces, los presupuestos de ajuste y demás leyes antipopulares. Hay que votar diputados como Alejandro Bodart, Vilma Ripoll y demás candidatos que irán en las listas de Izquierda al Frente, con trayectoria y con propuestas concretas en favor de la gente.



Escrache a la Corte contra el 2x1, el 5 de mayo.

Los senadores que votaron a los jueces de Macri y del 2x1

A **Rosatti**: Juan Manuel Abal Medina, Eduardo Aguilar, Hilda Aguirre, José Alperovich, Walter Barrionuevo, Inés Blas, Salvador Cabral, Julio César Catalán Magni, Graciela De la Rosa, Carlos "Camau" Espínola, Liliana Fellner, Silvina García Larraburu, Ruperto Godoy, Pedro Guastavino, Juan Manuel Irrazábal, Ada Iturrez de Cappellini, Sigrid Kunath, María Laura Leguizamón, Mirtha T. Luna, José M. Mayans, Dalmacio Mera, José "Nato" Ojeda, Juan M. País, Omar Perotti, Daniel Pérsico, Miguel A. Pichetto, Marina Riofrío, Rodolfo Urtubey y Gerardo Zamora; Julio Cobos, Silvia Elías de Pérez, Silvia del R. Giacoppo, Juan C. Marino, Alfredo Martínez, Luis Petcoff Naidenoff, Ángel Rozas y Pamela Verasay; Oscar Castillo; Gerardo Montenegro; Néstor Braillard Poccard, Alfredo De Angeli, Ernesto Martínez Carignano, Federico Pinedo, Laura Rodríguez Machado y Marta Varela; Liliana Negre de Alonso y Adolfo Rodríguez Saá; Juan C. Romero; Roberto Basualdo; Carlos A. Reutemann; Norma Durango y Daniel Lovera; Carmen Lucila Crexell y Guillermo Pereyra; María C. Fiore Viñuales; María M. Odarda; Miriam Boyadjian; Alfredo Luenzo; Sandra Giménez; Carlos S. Menem.

A **Rosenkrantz**: Abal Medina, Aguilar, Alperovich, Barrionuevo, Blas, Cabral, Catalán Magni, De la Rosa, Espínola, Fellner, García Larraburu, Godoy, Guastavino, Irrazábal, Iturrez de Cappellini, Kunath, Leguizamón, Luna, Mayans, Mera, Ojeda, País, Perotti, Pérsico, Pichetto, Urtubey y Zamora; Cobos, Elías de Pérez, Giacoppo, Marino, Martínez, Petcoff Naidenoff, Rozas y Verasay; Castillo; Montenegro; Braillard Poccard, De Angeli, Martínez Carignano, Pinedo, Rodríguez Machado y Varela; Negre de Alonso y Rodríguez Saá; Romero; Basualdo; Reutemann; Durango y Lovera; Crexell y Pereyra; Fiore Viñuales; Odarda; Boyadjian; Luenzo; Jaime Linares; Giménez.

LA IMPUNIDAD COMO POLÍTICA DE ESTADO

De la autoamnistía al 2x1



Luego de caída la dictadura, sus crímenes de lesa humanidad fueron saliendo a la luz. Y el reclamo de verdad y justicia se fue potenciando al calor de la movilización que desbarató la política de impunidad que los sucesivos gobiernos pretendieron imponer.



Guillermo Pacagnini

A diferencia de países como Chile o España donde hubo una "transición democrática" pactada con el anterior régimen dictatorial, en nuestro país la caída del proceso fue abrupta. Una verdadera revolución democrática que se llevó puesto a todo el régimen dictatorial de un saque. Fue tal la condena social que las fuerzas armadas nunca pudieron recuperarse. Y recomponer ese espinel represivo se transformó en un problema estratégico, de primer orden, para los sucesivos gobiernos capitalistas en función de garantizar la explotación a través de sus planes de ajuste. Por ello fueron ensayando diversas medidas de impunidad que fracasaron al calor de la movilización y la condena social.

Hagamos memoria

- El primer ensayo fue que las FF.AA. se juzgaran a sí mismas, vía los tribunales militares. Tamaña concesión las animó a dictarse una ley de autoamnistía.
- Alfonsín trató de reducir todo al juicio a las juntas (sólo a dos de ellas, apenas seis generales, porque la tercera Junta fue exculpada). Y se creó la CONADEP sólo con carácter informativo. El prólogo de su informe final Nunca Más acepta la nefasta «teoría de los dos demonios».
- Como la lucha siguió exigiendo justicia y algunos fiscales imputaron a otros jefes militares, Alfonsín los instruyó para dar cierre a esos juicios. La presión popular y una gigantesca marcha se lo impidió.
- En Semana Santa de 1987 el alzamiento carapintada reclamó impunidad para los militares. Hubo grandes movilizaciones de rechazo, que Alfonsín traicionó haciendo aprobar las leyes de Obediencia Debida y Punto Final.
- En 1989 Menem quiso completar la impunidad de la dictadura con sus decretos de indulto a genocidas y a jefes guerrilleros, otra vez con los "dos demonios". Una vez más, las movilizaciones en repudio fueron masivas.
- Como el reclamo de justicia no cesó, luego el gobierno de la Alianza intentó una derogación trucha de las leyes de Obediencia Debida y Punto Final: sólo habría juicio y condena para los delitos de lesa humanidad que se cometieran "a futuro".
- En 2003, el PJ hizo otro intento de derogación trucha: la «no oponibilidad». Pero en base al proyecto de ley de Izquierda Unida, que integraba nuestro partido, la lucha democrática impuso la nulidad definitiva de las llamadas leyes de impunidad.
  Este fue un gran triunfo que permitió reabrir los juicios a los represores e incluso a unos pocos de sus muchos cómplices civiles (algunos empresarios y curas, no así burócratas sindicales como Gerardo Martínez, ex servicio del siniestro Batallón 601).
  Dicha nulidad tuvo como marco el primer gobierno kirchnerista, que supo interpretar que después del Argentinazo de 2001 el país ya no se podía gobernar como antes. Sin embargo hizo una utilización política de la bandera de los derechos humanos -que jamás antes habían levantado- y cooptó a muchos de sus referentes. Pese a su discurso, bajo el gobierno del FPV hubo represión a luchas sociales, Proyecto X de la Gendarmería, ley «antiterrorista» represiva, disfraz de la vieja SIDE en la nueva AFI, continuidad del procesamiento a 5.000 luchadores populares y el colmo: designar a un ex represor como César Milani al frente del Ejército.
  En resumen, todos los partidos del sistema trataron de resguardar la impunidad de las fuerzas represivas. Saben que las necesitan para que el capitalismo pueda funcionar. En dictadura y en democracia, sólo la izquierda fue y es consecuente en la pelea por Memoria, Verdad y Justicia.

Macri recargado, vuelve a fracasar

Macri vuelve a la carga con esa política de estado. Un nuevo y potenciado intento de olvido, reconciliación, impunidad. Reflota la teoría de los Dos Demonios, que perversamente iguala el terrorismo de Estado a las equivocadas acciones guerrilleras. Y pretende poner fin a los juicios y liberar a los genocidas presos.

Necesita recomponer el aparato represivo al servicio de aplicar el ajuste feroz que le exigen desde arriba y desde afuera. Los editoriales reaccionarios de La Nación, las declaraciones negando el genocidio o cuestionando el número de desaparecidos, son funcionales al protocolo antipiquetes, a la criminalización de los que luchan, al giro represivo que pretende. Los resultados no son los esperados. La gigantesca movilización que derrotó el 2x1, muestra que esa política de Estado, la del manto de impunidad, ha vuelto a fracasar. La condena social a las FFAA está más viva que nunca en la memoria colectiva. El fantasma de aquella revolución democrática que tumbó a la dictadura sigue sobrevolando las luchas anticapitalistas de nuestro pueblo.

La impunidad es funcional a la represión

Juan Bonatto

Es sabido que el gobierno de Cambiemos, que hace todo para favorecer a los ricos y la burguesía, intenta superar la crisis económica descargándola sobre la espaldas de los laburantes. No es una exclusividad de ellos, todos los gobiernos lo han hecho. Pero a los trabajadores no es algo que nos guste ni nos caiga simpático... y cada vez menos, por eso resistimos, nos organizamos y luchamos, entonces para hacer pasar el ajuste necesitan la represión. Y echan mano a todas las herramientas con las que cuentan o inventan nuevas, como la ley antiterrorista o el protocolo antipiquetes. Y por supuesto las fuerzas represivas. Las fuerzas policiales más que como "guardianes del orden y la ley" son vistas por lo que tratan de ocultar: que son una cueva de corrupción, narcotráfico, redes de trata, juego clandestino y zonas liberadas para el afano.

Los gobernantes entonces se desesperan por lavarles la cara, mostrar otra imagen y por eso necesitan tenerlos de su lado, como aliados



Represión al MST en Callao y Corrientes el 6 de abril

necesarios para imponer el ajuste que, como decíamos, sólo entra con represión. Para que sean los perros guardianes de su poder, de las riquezas de los empresarios y los millonarios y para evitar que el pueblo vaya contra ellos, contra los corruptos y los ricos. Y para ello los mantienen con los mejores salarios, les dan todas las prebendas posibles, hacen la vista gorda ante los delitos y la corrupción y tienen una política de garantizarles la impunidad, de borrar los crímenes que cometieron, de sacarlos de la vergüenza y la condena que prácticamente toda la sociedad les ha impuesto.

Cambiemos, ayudado por la iglesia y los medios y las fuerzas de la burguesía quiere perdonarles todos los crímenes, reconciliar a la sociedad con estos asesinos, los invita a la Casa Rosada y aplaude los fallos a favor de los que torturaron, violaron, desaparecieron, robaron, suprimieron la identidad y asesinaron a miles y miles de compañerxs.

Es un ida y vuelta de "favores": yo te perdono los crímenes y me hago el distraído ante los delitos actuales, y de yapa te lavo la cara, y vos estás a mi disposición para reprimir a los que luchan.

Pero el pueblo no olvida, no perdona y no se reconcilia, lo demuestra cada aniversario del golpe, cada marcha contra un hecho de impunidad y la respuesta que hoy le damos a este nuevo intento de imponer un beneficio a los genocidas con el 2x1 y las domiciliarias.Ni impunidad de ayer ni represión de hoy.

CORTE SUPREMA

Un fallo aberrante

El 3 de mayo la Corte Suprema, por tres a dos, declaró aplicable el beneficio del 2x1 a un genocida de la dictadura. Se basó en una ley ya derogada y lo aplicó a delitos de lesa humanidad. Aberrante por donde se lo mire.



Vanesa Paola López,
Centro de Abogados por los Derechos Humanos (CADHU)



ILUSTRACIÓN: GUILLERMO COPPO

El fallo se dictó para el caso de Luis Muiña, un represor que integró el "Grupo Swat" que durante la dictadura recorría los pasillos del Hospital Posadas. Fue condenado por secuestro, tortura y desaparición de trabajadores del hospital en "El Chalet", el centro clandestino que funcionó allí durante aquellos años.

La decisión de la mayoría de la Corte se constituyó por los jueces Highton de Nolasco, Rosenkrantz y Rosatti, que declararon aplicable la Ley 24.390, conocida como "2x1". Esa ley, que rigió entre 1994 y 2001, reducía el cómputo de la prisión. Fue aprobada ante una situación especial: cárceles repletas de detenidos en forma preventiva por años y sin sentencia.

Pero aunque Muiña no estuvo preso durante esos años, los tres jueces tomaron el precedente "Arce": para aplicar la ley penal más benigna consideraron si el delito se cometió durante su vigencia, siendo para ellos irrelevante si el imputado estuvo detenido o no en dicho lapso.

En disidencia con el fallo votaron los jueces Lorenzetti y Maqueda, señalando que el 2x1 no es aplicable a los delitos de lesa humanidad, como los que cometió Muiña. Para esos delitos, cualitativamente más graves que los delitos comunes, no hay amnistía ni indulto, ni prescripción; es decir, no vencen.

El carácter permanente de un delito implica que si cuando se consumó rigieron dos leyes no es un caso de *sucesión* de leyes penales, donde se debe aplicar siempre la más benigna[1], sino de *coexistencia* de leyes. Por ende se debe aplicar la ley vigente en el último tramo de la conducta punible. No había ningún "vacío legal", como falsamente afirmó Macri para justificar el fallo.

Apenas se dictó el 2x1, decenas de represores solicitaron el mismo beneficio. O sea, íbamos a tener a torturadores, secuestradores, asesinos, apropiadores de bebés y demás genocidas compartiendo con nosotros las calles, los colectivos, las plazas…

La complicidad de Cambiemos y el PJ-FPV

Macri es un socio y defensor de la dictadura y su gobierno construye un relato negador del terrorismo de Estado con un doble objetivo. Por un lado, frenar el avance de causas y juicios contra los genocidas y sus cómplices civiles, que empiezan a afectar a algunos empresarios. Entre esos socios civiles está el Grupo Macri[2]. A la vez, con el olvido y la impunidad trata de recomponer el aparato represivo por si lo necesita para imponer el ajuste. El fallo es parte de esa estrategia.

Macri intentó poner a Rosatti y Rosenkrantz en la Corte por decreto. Como fracasó, tuvo que volver al mecanismo habitual: designarlos con acuerdo del Senado. Y allí están las complicidades, porque en esa cámara Cambiemos está en minoría y la mayoría es del PJ-Frente para la Victoria. Sin esos votos, los pliegos de ambos jueces no se hubieran aprobado (*ver página 3*). Highton de Nolasco asumió la propuesta de Néstor Kirchner en 2004. Con su voto al 2x1 le retribuye al gobierno su continuidad en la Corte cumplidos los 75 años. Quienes proponemos cambios de fondo en la justicia también debemos señalar esta complicidad política.

1. Hipótesis del artículo 2 del Código Penal.
2. Tenía 7 empresas al inicio de la dictadura y 47 al terminar, y se benefició de la estatización de deudas privadas resuelta por Cavallo.

PRONUNCIAMIENTO DEL ENCUENTRO MEMORIA, VERDAD Y JUSTICIA

Abajo el 2x1 de impunidad a los genocidas

El Encuentro Memoria, Verdad y Justicia marcha hoy contra el 2×1 de impunidad a los genocidas. El rechazo popular a ese fallo de la Corte es tan masivo, que el gobierno macrista tuvo que recular en chancletas y ayer en Diputados se aprobó la ley que impide ese beneficio a culpables de delitos de lesa humanidad. Más allá de cómo la interprete esta Corte pro-genocidas, esta ley es una primera victoria de la lucha del pueblo. No confiamos en éstos jueces y ésta justicia sino en la movilización. Así fue como derrotamos el Punto Final y la Obediencia Debida, como también vamos a derrotar para siempre este 2×1 aberrante.

El 3 de mayo, por mayoría, la Corte benefició con el 2×1 al torturador Muiña. Aplicó una ley ya derogada, que sólo rigió de 1994 al 2001 para paliar la situación de presos comunes con largas prisiones preventivas sin sentencia. Ni Muiña ni los demás genocidas hoy condenados o procesados cumplieron prisión preventiva en esos años. Antes de 2001 ni siquiera estaban procesados, ya que se amparaban en las leyes de impunidad.

El 2×1 dictado por los jueces Rosatti, Rosenkrantz y Highton es parte de la política de impunidad que pretende imponer el gobierno macrista. Aunque ahora quieren lavarse la cara, sus funcionarios negaron a los 30.000 desaparecidos y Macri mismo negó el terrorismo de Estado al hablar de "guerra sucia". La reconciliación con los genocidas que impulsa la cúpula de la Iglesia va en el mismo sentido. Y esa política, hay que decirlo, la inició el gobierno de Cristina Kirchner al designar al genocida Milani como jefe del Ejército.



Quieren reinsertar a las Fuerzas Armadas en tareas de represión interna para cuando las necesiten para imponer los despidos, el ajuste y la entrega. Es que esos planes no pasan sin represión. Y después de un marzo lleno de paros y movilizaciones masivas, Macri y los gobernadores desplegaron una contraofensiva represiva, como lo vimos en Capital y Gran Buenos Aires contra los piquetes del paro general del 6 de abril y otras luchas, y también en Tierra del Fuego, Santa Cruz, Jujuy y Chubut.

Para los genocidas que torturaron, secuestraron, robaron bebés y desaparecieron a nuestros compañeros y compañeras exigimos cárcel común y efectiva. No queremos sueltos a los Muiña y los Etchecolatz. El 2×1 vergonzoso fue posible por los dos nuevos jueces que puso Macri en la Corte. Aun siendo el macrismo minoría en el Senado, a Rosatti y Rosenkrantz los aprobó la mayoría de los senadores de los partidos de oposición, que cargan con su parte de responsabilidad. Pero gobierne quien gobierne, desde el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia junto a la inmensa mayoría de nuestro pueblo seguiremos luchando sin tregua, en unidad y en las calles, contra la impunidad de ayer y de hoy.

- Para los genocidas, ni 2×1 ni reconciliación: cárcel ya!
- Apertura de todos los archivos de la dictadura
- No a la represión de Macri y los gobernadores



El 11 de mayo de 1977 Mónica De Olaso, su compañero Alejandro Ford y Julio Matamoros, de 18, 20 y 21 años respectivamente, militantes del PST, fueron secuestrados del departamento que compartían en 3 entre 520 y 521 de Tolosa, La Plata. Mónica estaba embarazada de 3 meses.

IDAS Y VUELTAS EN EL PJ, SILENCIOS QUE DICEN MUCHO EN EL MASSISMO, ASÍ SE DESARROLLA...

El juego de los votos

En medio de muchos tironeos se va configurando la unidad del PJ, Cristina no decidió aún si será o no candidata, pero insiste por una lista de unidad enfrentado a su ex ministro Randazzo que busca que las listas se definan en las PASO.



Martín Carcione

Como si no alcanzara con las movidas en el PJ, el massismo resurgió para no quedarse afuera de la disputa. La madre de todas las batallas se juega en la provincia de Buenos Aires y los personajes de esta historia nada tienen para envidiarle a los de la famosa serie de HBO *Game of Thrones*.

De la "renovación" al ordenamiento por la encuesta

Luego de una diáspora importante de muchos sectores que prometieron la vida por Néstor y Cristina, y no dudaron en pasarse a reclamar renovación y despegarse de esa pesada herencia, empiezan a ver con buenos ojos la "unidad" del PJ para las elecciones de octubre.

Cristina sigue sin definir su candidatura y mientras dice que se "auto excluye" tiene la actividad más febril de los últimos meses, donde sus apariciones estaban relacionadas a las visitas a los juzgados. Sabe que es la que mejor mide en las encuestas, pero al mismo tiempo sabe también que su candidatura favorece la polarización propuesta por el macrismo y que perder en 2017 lastimaría seriamente su figura para las presidenciales de 2019.

Las especulaciones kirchneristas también responden a la pelea intestina: en el propio PJ son numerosos los sectores que quieren posicionarse para las presidenciales, y ven las elecciones de este año como un trampolín.

La disputa fundamental en la provincia de Buenos Aires cuenta hasta ahora con varios nombres. Cristina Kirchner, como ya decíamos anteriormente, se ubica en el lugar de gran electora. Esperará hasta el final para definir su propia candidatura pero mientras tanto utilizará su figura para conseguir la mayor cantidad de lugares posibles en las listas.
Randazzo y Scioli son los otros que suenan mucho, pero miden poco, fundamentalmente el primero, que no quiere saber nada de competir con la jefa en las PASO pero luego de un operativo clamor se viene desinflando.

La lista es interminable, pero no queremos perder tiempo en un catálogo de nombres, sino que nos interesa remarcar que cualquiera de estos candidatos es la reproducción de un aparato que funciona como socio necesario para la aplicación del ajuste que desarrolla Cambiemos y donde gobiernan, como en Santa Cruz, no tienen reparos en negarles el sueldo a los trabajadores y los jubilados y reprimir a los que enfrentan el ajuste.

Teniendo en cuenta esa cuestión fundamental, la disputa feroz que se desarrolla al interior del PJ y que va logrando el camino de la "unidad", tendrá seguramente nuevas noticias, resonantes declaraciones, movidas para un lado o para otro, pero en definitiva no se cambiará esa realidad fundamental; nada nuevo puede venir de este podrido aparato.

El "mudo" Massa y sus socios del silencio

Si de facilitar el plan del gobierno se trata, el rol que jugó y juega Massa y su Frente Renovador es destacado. Acompañando políticamente las principales medidas de Macri y sosteniendo al movimiento obrero desde la CGT (dos de los tres jefes del triunvirato son massistas) ha prestado un gran servicio para que Cambiemos llegue hasta el punto actual con su política.

Mientras el país se sacudía con conflictos de todo tipo no se le escuchó decir ni "mu" y ahora reaparece con una apelación al 2x1 decretado por la Corte, pero solo para la tribuna y para sumar algún poroto.

Con la cautela del que quiere ocupar un lugar pero coincide en definitiva con la política de ajuste de



Donda Stolbizer y Massa.

Cambiemos, se mueve como un vendedor de slogans con su comparsa de centro izquierdistas derechizadas como Margarita Stolbizer o Victoria Donda, las mismas que en los últimos 10 años pasaron por todas las experiencias políticas, fieles a su principio de hacer cualquier cosa por un cargo.

Es claro que no representa una alternativa de cambio al gobierno de



Otros tiempos.

Macri, sino más bien una propuesta de recambio con el objetivo de mantener intactos los intereses de los sectores de poder, no es una casualidad que entre sus filas se cuenten a grandes empresarios y burócratas sindicales, sino que muestra su ligazón estructural con lo peor de la vieja política.

El embudo electoral y la necesidad de pelear por nuestras prioridades

El 99% de las direcciones políticas y sindicales trabajan para encauzar la gran fuerza expresada en las calles los meses de marzo y abril hacia el embudo electoral. Pretenden que el único canal de expresión del descontento sea el voto y al mismo tiempo colocar como motivación central polarización negativa, es decir, el gobierno y sus socios apuestan a remarcar que son ellos o la vuelta al kirchnerismo, mientras que el PJ pretende explicar que son los únicos que pueden enfrentar al macrismo. La vieja receta de compararse con el peor parece seguir resultando. Para ellos claro, a vos que no llegas a fin de mes y tampoco querés volver al pasado, lo que te puede funcionar es pegar con la izquierda.

Las prioridades del gobierno y la oposición son claras: defender sus intereses y prepararse para recuperar la manija del Estado con el fin de avanzar con el saqueo. Nuestras prioridades son muy diferentes y tienen que ver con poner en primer lugar los intereses del 99% de la gente frente al 1% que nos explota y ajusta. Con Alejandro Bodart, Vilma Ripoll y Manuela Castañeira entre otros y otras, la Izquierda Al Frente por el Socialismo sale al ruedo para trazar esa línea clara y fundamental.

Mientras el FIT prioriza su disputa interna, alejando cualquier posibilidad de una confluencia mayor, lo que sería muy positivo para fortalecer la presencia de la izquierda en el escenario nacional, nosotros venimos desarrollando una experiencia unitaria que comienza a cobrar fuerza entre los trabajadores, las mujeres y la juventud.

La batalla electoral va a suponer la exposición clara y contundente de las prioridades de cada bloque, por un lado los ajustadores por el otro los ajustados. En este terreno te proponemos darle impulso a la izquierda que se une de verdad, no solo en las lecciones sino también para apoyar las luchas, la que propone ampliar la unidad, la que representa una alternativa coherente al gobierno y a los reciclados del PJ.

El juego de los votos ya está entrando en su etapa de definiciones: cualquier confianza en las variantes patronales implica jugar en contra tuya y de tus intereses. Hay que patear el tablero y animarse a pegar con la izquierda, para fortalecer a los que cotidianamente defendemos tus derechos en la calle, los que proponemos un plan alternativo al ajuste del gobierno, los y las que tenemos claro que primero está la gente y no los ricos y corruptos. No es un discurso de campaña, sino que lo demuestra nuestra trayectoria.

En estos meses vamos a desplegar toda nuestra energía militante para llevar ese mensaje a miles. Ayudanos a enfrentar lo viejo y a darle fuerza a esta nueva herramienta unitaria que es Izquierda al Frente. Sumate al MST y avancemos juntos en este desafío.

MACRI AVANZA CON AJUSTE SALARIAL Y EDUCATIVO

Una de las mayores traiciones

Si Macri logra avanzar, es porque asistimos a la mayor traición a un proceso de luchas. Urge poner en pie una alternativa docente para defender a los educadores y una escuela pública agraviada.



Patricia Ríos
SUTEBA La Plata

En 2017 asistimos a un inédito plan de lucha, arrancado por la decisión de la base de pelear y la de Macri y gobernadoras como Vidal o Alicia Kirchner de ajustar y reprimir. Con 11 paros nacionales, entre ellos una huelga general, en poco más de un mes, multitudinarias movilizaciones y una Marcha Federal Educativa con 100 mil guardapolvos multicolores.

Ante esa fuerza desplegada se orquestó la mayor de las traiciones. La Celeste quiere culpar a la base de no «estar dispuesta» a pelear. Y habla de un gobierno fuerte para justificar su claudicación. Por eso llaman a otra marcha federal… el 20 de junio. Un saludo a la bandera.

Esas falsedades dice también la prensa hegemónica, generando un coro amarillo en el país. Así y luego de estar a la defensiva ante las luchas de marzo, Macri tomó aire y salió con su contraofensiva al ver que la burocracia docente y de la CGT frenaban todo. Dijeron que no queríamos más paros… Pero, en verdad, enfrentamos la entrega de uno de los más importantes procesos de huelgas y movilizaciones nacionales y en muchas provincias en décadas.

Hay incluso sectores de izquierda que, para justificar que no se jugaran a superar las agachadas de la Celeste y la burocracia docente de la CGT, lo reproducen. Pero habría que remontarse al Maestrazo de 1988 para encontrar una lucha que supere tal seguidilla de medidas.

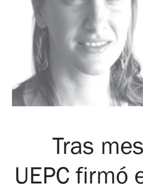
Esta dirigencia levantó los paros sin nada. Hasta levantaron su Escuela Itinerante sin nada. Entregan la lucha salarial y dejan correr el ajuste global educativo, expresado en un Plan Maestr@ que debemos rechazar e impedir su aprobación. A mitad de mayo, en la provincia con el 40% de la docencia del país, no hay aumento. Y en Santa Cruz no iniciaron las clases, luchando por cobrar y el 3% que ofrece Alicia K por el que debería haber medidas y una campaña solidaria.

La Celeste llevó su carpa a Formosa. Lejos. Como lejos dejaron la lucha. Necesitamos un proyecto sindical que represente a lxs docentes, que luche en defensa del salario y la escuela pública, independiente de los gobiernos, para parar la mano a Macri y los gobernadores. Sumate con Alternativa Docente a hacerlo juntos.



CÓRDOBA: AJUSTE OFICIAL Y ENTREGA CELESTE

Una Alternativa crece desde el pie



Luciana Echevarría
Delegada departamental UEPC

Tras meses de conflicto, la Celeste de UEPC firmó el acuerdo con el gobernador Schiaretti, «vendiendo» un 24.5% de aumento salarial. Pero no es así. En ese porcentaje no sólo incluyen el Incentivo, sino un 3.5% de la baja de aportes personales a la Caja de Jubilación; es decir, plata de los propios docentes. Eso cumple otro objetivo: avanzar en armonizar las jubilaciones, acordado con Macri, y desfinanciar la Caja.

En las escuelas surge la pregunta de cómo llegamos a esto. Claro que no por falta de lucha. La docencia cordobesa llevó adelante -como en muchas provincias-, un conflicto muy importante, histórico: 15 paros, muchas movilizaciones, abandonos de tareas, cortes zonales, festivales y actividades solidarias para fondos de huelga. Si no pudimos ir más allá, fue por el rol lamentable de la Celeste.

Se negaron a convocar las asambleas escolares y se limitaron a «administrar el conflicto de manera inteligente», desde arriba. Sobre el final, consiguieron la aprobación de esta oferta, manipulando votaciones y asustando a la docencia. Hasta abandonaron la pelea por el cumplimiento de las Actas 2015 y 2016, porque se devuelvan los descuentos y la defensa de las jubilaciones.

En este proceso de lucha y aprendizaje para quienes nos organizamos en las escuelas, se reafirma una conclusión: recuperar el sindicato para el conjunto de la docencia. En eso estamos con la Pluricolor, una herramienta unitaria que no para de crecer y se consolida como única referencia clara de oposición.

Desde Alternativa Docente -fundadores de la Pluri- jugamos un rol protagónico en ese crecimiento. Con el salto dado en 2016 en cantidad de delegados, pudimos participar con gran presencia en cada una de las acciones e instancias, llegando a presidir la asamblea de UEPC Capital, que reúne a 650 delegados.

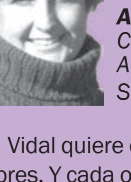
Las iniciativas permanentes, no sólo en el conflicto, sino con talleres de formación a delegados, debates sobre izquierda pedagógica y modelo educativo alternativo, acercan a más compañer@s. La delegación a la Marcha Federal, las reuniones con varias decenas de docentes y la fuerte presencia en el acto del 1º de mayo, son algunas instancias que reflejan el crecimiento de Alternativa Docente.

Nos une entender que el ajuste no es sólo salarial sino que vienen por la educación pública. Y que, para defenderla y transformarla, necesitamos pelear por cambios de fondo, por otro modelo de país.



VIDAL AJUSTA Y BARADEL TRAICIONA

Es tiempo de otro SUTEBA



Andrea Lanzette
Candidata a Sec. Gral. Adjunta Lista Multicolor
SUTEBA Lanús

Vidal quiere docentes cada vez más pobres. Y cada oferta que nos hace, resulta una nueva burla. Promediamos mayo, aún sin aumento y sin saber cuánto cobraremos realmente. Lo que sí sabemos, son los descuentos sufridos por luchar. Así Vidal nos quiere disciplinar.

Frente a esto, la Celeste se negó a un Fondo de Huelga con los más de 200 millones que recaudan de nuestras cuotas sindicales. Pero sí acaban de inaugurar un «imponente» hotel -como dicen-, para la campaña por la reelección de Baradel y una lista Celeste con 30 años de entregar luchas, conquistas y proyecto educativo.

Ante esto, la Celeste de Baradel sigue usando los mismos métodos, sin asambleas ni plenarios, con propuestas inconsultas o consultadas por WhatsApp. Así preguntaron si, «después del transcurso de la negociación, ¿qué porcentaje de aumento sería aceptable?». Dicho en criollo: ¿Qué crees que se puede sacar a esta altura...? Más derrotista, imposible.

Además si de «no ser satisfactoria una próxima propuesta, ¿qué medidas *está dispuesto* a realizar?». Con el «está dispuesto» resaltado porque la burocracia quiere hacer creer que el problema sería de cada docente, de lo que uno esté dispuesto o no a hacer... Y no responsabilidad de la Celeste que viene entregando la enorme voluntad de lucha de las bases, levantando medidas sin nada.

Hace mucho que la Celeste se maneja de ese modo. SUTEBA es hoy un sindicato que no refleja ni conoce las necesidades de los docentes. Un sindicato sordo y cerrado que sólo atiende a los amigos; ni democrático ni independiente de los gobiernos.

Por eso es necesario otro SUTEBA, que escuche a lxs docentes y donde los que decidan seamos las y los trabajadores. En Lanús, distrito cuna de Baradel y del cual es Congresal, la Multicolor con todas las listas de oposición: Roja, Lila, Granate, Azul y Blanca, Rosa y Gris, creemos que éste es el momento de ganar.

Venimos recorriendo escuelas y recibiendo mucha simpatía de docentes cansados de la Celeste y que buscan de otro modelo sindical. Por eso tenemos 230 fiscales para cubrir las 65 mesas y muchísimos compañeros que quieren modificar esta realidad con su voto. Desde Alternativa Docente (Lila) reafirmamos nuestro compromiso de poner la votación del miércoles 17 al servicio de seguir construyendo el SUTEBA que necesitamos y nos merecemos.

Porque somos lo que hacemos para cambiar lo que somos. El 13 hay un enorme cierre de campaña y, en el tramo final, te pedimos que nos ayudes a seguir recorriendo escuelas y hablar con cada afiliado para asegurar el voto de todxs. Y cuidar cada urna para evitar cualquier maniobra. Vamos con la Multicolor, en las Seccionales y la Provincial.



EL 1º DE MAYO

Lanzamos la campaña electoral

El 1º de Mayo, Día Internacional de los Trabajadores y las Trabajadoras, en el Obelisco y en decenas de actos en todo el país homenajeamos a los Mártires de Chicago, saludamos a los pueblos del mundo que luchan contra el capitalismo y sus gobiernos, y reflejamos las principales luchas obreras y populares en nuestro país. También presentamos nuestras propuestas políticas y principales candidatos de Capital y Provincia de Buenos Aires. Como lo reflejó la gran mayoría de los medios de prensa, el del Obelisco se colocó como uno de los principales que se realizaron y uno de los dos grandes actos de la izquierda.



Alejandro Bodart, Manuela Castañeira, Vilma Ripoll y otros candidatos de Izquierda al Frente.

Izquierda al Frente va por más unidad



Sergio García

Estamos a un mes para la presentación de alianzas y candidatos para las elecciones PASO de agosto. Hacia esa disputa política contra el macrismo, el PJ y toda la vieja política, la nueva unidad que conformamos se va preparando cimentada en la intervención común que realizamos durante estos meses, frente a importantes hechos de la realidad política y de las luchas sociales, reflejadas en marchas comunes, apoyo a las luchas, declaraciones conjuntas, afiches y eventos en distintas provincias.

El último de ellos ha sido el 1º de Mayo, donde notoriamente nuestro frente apareció frente a la opinión pública y los medios de comunicación, como uno de los cincos actos centrales de ese día, evidenciando además, desde un gran acto en el Obelisco, que en la izquierda hay dos frentes y dos proyectos para optar. Vale agregar a este punto que nuestro frente, con acuerdos y diferencias, va a avanzando e instalándose, mientras el FIT vive su mayor pico de internismo febril y electoralista, razón por la cual tuvo un 1º de Mayo forzado, de unidad ficticia y de menor cantidad de asistentes a consecuencia de la crisis que vive.

De nuestra parte, creemos que al importante paso dado entre el MST y el Nuevo MAS conformando Izquierda al Frente por el Socialismo, hay condiciones políticas para continuarlo con nuevos pasos unitarios. Ya que si bien el FIT rechazó todas las propuestas de unidad que le hicimos, dejando claro que es un factor de división en la izquierda, por otro lado hay una serie de organizaciones de la izquierda política, social e independiente que por estos días están evaluando qué hacer frente a las próximas elecciones.

A todas ellas nos dirigimos para invitarlas a ser parte en las próximas elecciones de las listas de Izquierda al Frente. Para un entendimiento político ponemos a disposición la declaración política y el programa de nuestro frente como base para un intercambio y un acuerdo, y nuestra apertura para integrar en nuestras listas a organizaciones y grupos de izquierda que no tienen personería legal, pero que quieran sumar su aporte a este proyecto.

Queda poco tiempo por delante. Invitamos a las compañeras y compañeros de estas organizaciones de izquierda a reunirnos, a intercambiar propuestas y a buscar acuerdos para fortalecer esta nueva unidad de la izquierda que comenzamos a construir.

ALEJANDRO BODART (extractos del discurso)

«Nuestras prioridades son los trabajadores, no los ricos ni los corruptos»



Queríamos comenzar este acto dándoles nuestro apoyo y solidaridad a los pueblos que luchan contra el imperialismo y contra sus gobiernos hambreadores. Pero también queremos repudiar al felpudo que tenemos de presidente, que fue a bajarse los pantalones a Estados Unidos.

Hace poco Macri estaba en la lona. Millones de trabajadores nos movilizamos en todo el país repudiando su política económica. Los docentes hicieron punta, pero le siguieron las mujeres, los jóvenes, todo un pueblo se levantó, y marchamos de a centenares de miles por las calles de Argentina. Esa movilización sobrepasó a los dirigentes y le arrancó a la podrida burocracia sindical un paro que fue masivo y exitoso. ¿Qué pasó? No fue por esa marcha de 20 mil personas que tomó aire el gobierno: fue por la traición de los dirigentes sindicales, y los dirigentes políticos que los acompañan, los Massa, los dirigentes del PJ y el kirchnerismo, los que desmontaron la movilización popular y le han dado aire a este tipo para defender la supuesta gobernabilidad.

Pero nuestros problemas no se agotan en Macri ni en la burocracia sindical. Yo viajé esta semana a Santa Cruz y tenemos que ser conscientes que ahí se está jugando una batalla muy importante. El desplome del Estado provincial ha dejado a los trabajadores a la deriva. Los jubilados no cobran su jubilación. Los docentes y estatales todos los días se movilizan porque no han cobrado sus salarios. Los petroleros están cortando rutas porque los despiden y suspenden. Se ha superado la división que durante muchos años se produjo en Santa Cruz. Hoy todos los trabajadores están unidos y le han dado patada fenomenal a un régimen que durante 26 años gobernó la provincia. En Santa Cruz está terminando una etapa y falta poco para que se traslade también al resto del país. Ha quedado desenmascarado el verso del populismo que se muestra distinto y que ahora incluso quiere volver, pero adonde gobierna, gobierna igual al macrismo, y si hace falta aplicar represión también la aplica, y si hace falta perseguir a los luchadores también lo hace.

Por eso nosotros tenemos una misión: trasladarle al conjunto de los trabajadores lo que está pasando en Santa Cruz, para que aquellos honestos luchadores que todavía creen en el kirchnerismo sepan que de la mano del kirchnerismo no van a lograr superar los enormes problemas que tenemos los trabajadores. Solo de la mano de la izquierda, que es la única que no está entongada ni con la corrupción ni con las corporaciones, este país puede salir adelante.

Izquierda al Frente surgió para darle batalla en el terreno político al macrismo y a las falsas opciones que representan el kirchnerismo y Massa-Stolbizer. Izquierda la Frente va por más unidad de la izquierda y llama al resto de la izquierda a que termine con el sectarismo que sólo le hace bien a los partidos del sistema. Porque si la Izquierda al Frente y el Frente de Izquierda se unieran, en este país la izquierda sería una sensación y estaríamos al borde de provocar un batacazo político. La negativa a la unidad puede terminar fortaleciendo a aquellos que todos decimos combatir.

Por eso la Izquierda al Frente es un acuerdo entre distintos partidos que tenemos diferencias, tenemos que aprender a convivir con matices, con diferencias y discutirlas, pero por sobre todas las cosas debemos aprender a defender la unidad y trabajar para que cada vez seamos más los que estemos unidos para dar una batalla común contra el régimen, contra la burocracia y contra todos los que nos han llevado a la actual situación.

Trabajamos también por la unidad del clasismo, porque necesitamos que de una vez por todas surja la unidad del clasismo y las corrientes de izquierda también en el plano sindical para darle batalla a esta burocracia que está débil. Está débil pero no tiene un competidor fuerte como hace falta. Si nos unimos vamos a ver que pocos no somos. En todos los gremios están surgiendo activistas antiburocráticos y clasistas, pero muchas veces se sienten solos para dar la pelea contra la burocracia. Si la izquierda rompiera el sectarismo que tiene y de una vez por todas también se uniera en el terreno sindical, tendrían muchas sorpresas los burócratas, porque todos los meses vamos a empezar a ganar comisiones internas y también vamos a empezar a ganar sindicatos.

La unidad es lo que nos hace fuertes. Nuestro compromiso es con los trabajadores, con las mujeres, con la juventud. No es con las corporaciones. No es compromiso de pico para los de abajo y acuerdos todos los días con los de arriba, como hacen las variantes de centroizquierda en nuestro país.

Nosotros tenemos claras cuáles son nuestras prioridades. Nuestras prioridades son los trabajadores, no los ricos, ni los corruptos. Nuestra prioridad son las mujeres, por eso vamos a enfrentar esta sociedad machista y patriarcal. Nuestra prioridad son los jóvenes, por eso defendemos la educación y la universidad púbica, por eso queremos trabajo genuino y estamos en contra la precariedad laboral. Nuestra prioridad es el medioambiente, no a la contaminación de las corporaciones. Nuestra prioridad son los de abajo y vamos a enfrentar con todas nuestras armas a los de arriba, no le tenemos miedo a la represión. Este gobierno es débil, no nos dejemos engañar por lo que dicen los medios. Y si salimos todos a pelear por que Izquierda al Frente crezca vamos a estar mucho más cerca el futuro que todos soñamos: un futuro sin explotación, sin opresión, un futuro socialista.

¡Viva la Izquierda al Frente!

¡Viva los compañeros del nuevo MÁS!

¡Viva los compañeros del MST!

¡Viva el Primero de Mayo!

¡Viva el Día Internacional de los Trabajadores!

VILMA RIPOLL (extractos del discurso)

«Vamos a decirles a las mujeres, a los trabajadores y a la juventud que voten a Izquierda al Frente»

Quiero darles un saludo doble a todas las compañeras mujeres, porque nosotras somos doblemente trabajadoras: trabajamos fuera de la casa y trabajamos dentro de la casa todos los días. Esa tarea doméstica que este sistema nos asigna a las mujeres es gratuita, es vitalicia y beneficia a los capitalistas. ¿Por qué? Porque nosotras les cuidamos la mano de obra de hoy, que es el varón, y la de mañana, que son los hijos. Desde ya que mi saludo no es para las mujeres burguesas. Al contrario: algunas como Juliana Awada, la mujer del presidente Macri, explota el trabajo de otras mujeres y lo hace en talleres clandestinos textiles donde además tienen mano de obra esclava, todo al servicio de subir la ganancia de sus grandes marcas de ropa. Por eso las mujeres capitalistas son nuestras enemigas. Tampoco saludo a Michetti, a Carrió, a la ministra Bullrich, la del protocolo represivo, ni a Stolbizer, que con Massa le votan todas las leyes a Macri, ni a Cristina ni a Alicia Kirchner que, como nos contaba Alejandro, hace en Santa Cruz todo lo que Macri hace acá: ajusta y reprime a los trabajadores cuando protestan. Todas ellas trabajan, pero trabajan políticamente en contra de nuestros derechos. Trabajan para el enemigo, para ese sistema capitalista y patriarcal que nos explota y nos oprime al 99% de las mujeres de este país. Un buen ejemplo de estas mujeres políticas del sistema es María Eugenia Vidal, la gobernadora bonaerense, que posa de Heidi pero es la peor del grado.

Nada nos une con usted, gobernadora Vidal, y quiero decir que vamos a recorrer toda la provincia, vamos a hacer campaña en contra suya, en contra de su gobierno machista y de ajuste. Y vamos a decirles a las mujeres, a los trabajadores y a la juventud que nos voten, que voten a la Izquierda al Frente para ir por cambios de fondo, anticapitalistas antipatriarcales y anticlericales. No la vamos a dejar tranquila en la provincia de Buenos Aires.



DE RECONCILIACIONES FALLIDAS

Un engendro burgués en crisis

El 1% que manda, la clase capitalista, apela a mecanismos de consenso y coerción. Sus instituciones e ideologías falsas tienen límites. El uso de la represión también. Las relaciones de fuerza entre las clases marcan esos márgenes. En la etapa Cambiemos, la estrategia de "normalizar" no cierra sin palos. El debate sobre el 2x1 y el marco de un capitalismo en crisis orgánica. Nuestro enfoque. Nuestra propuesta.



Mariano Rosa



En el capitalismo en crisis la burguesía improvisa. La apariencia de planificación encubre anarquía en la producción y mucho de chapucería en política. La reacción de masas, los límites de las luchas lo fuerzan a eso. Hacen lo que pueden para mantener el poder y garantizarse la continuidad de sus negocios económicos.

Construyen de forma trabajosa mecanismos político-institucionales, *regímenes* le llamamos en clave marxista. En el siglo XX en Argentina, los capitalistas usaron dos: democracia burguesa asentada en el bipartidismo radical-peronista, y golpes militares para estabilizar cada tanto con la coerción. Ambos están cuestionados, en crisis. Sufrieron la embestida de dos fenomenales revoluciones, dos cambios abruptos, no previstos: en 1982 la dictadura fue echada por la movilización y en 2001 el "que se vayan todos" tuvo como objetivo central el bipartidismo. Cambiemos tiene objetivos capitalistas básicos, sintetizados en la estrategia de recuperar tasa de ganancia. Para eso tiene que aplicar medidas antipopulares. Para que pasen esas medidas, necesita convencer a la gente o quebrar su resistencia. Transita ese intento por ahora sin grandes hazañas, ni pequeñas. No pudo convencer ni quebrar la resistencia de forma duradera. Por eso, cuando logra cierto oxígeno, trata de retomar un objetivo, también permanente de los burgueses en el país: restaurar la autoridad de las Fuerzas Armadas ante la sociedad. Por ahora, no lo viene logrando. Sin embargo, siempre, desde 1982, la burguesía lo intenta. Queremos plantear dos tareas entonces: analizar históricamente esos intentos fallidos y seguir haciendo que fracasen en 2017, una vez más.

Cronología de restauraciones fallidas

Cuando estaba terminando la dictadura, el gobierno de facto sancionó la ley conocida como "Ley de Pacificación Nacional" o "Ley de autoamnistía". Tenía como objetivo evitar que se juzgara y castigara su accionar durante los años que estuvo en el poder otorgando inmunidad a todos los miembros de las Fuerzas Armadas por los crímenes de 1973 a 1982.

Por la crisis de las FFAA al radicalismo con Alfonsín no le quedó otra que derogar esa ley nefasta. Impulsó la CONADEP y el juicio a las Juntas sobre una base ideológica falsa: la Teoría de los Dos Demonios, en el prólogo de la primera edición del Nunca Más.

Las extorsiones derechistas de los carapintadas, con Rico, Seineldín y el entonces joven Gómez Centurión, impuso una categórica claudicación de la UCR y toda la política tradicional, la burocracia sindical y los medios: las leyes de Obediencia Debida y Punto Final en 1987.

Otra vez fuertes movilizaciones contra esos engendros legales para avalar la impunidad a miles de torturadores y desaparecedores. Con el menemismo en los 90, la burguesía vuelve a la carga. Ahora con una medida todavía más de fondo, favorecida por una aparente relación de fuerzas muy favorable: los indultos. En 1996 se verifica un punto de inflexión en la participación masiva en las marchas del 24 de marzo. Los indultos a los genocidas reactivaron el hilo de continuidad de una pelea democrática profundísima: juicio y castigo, cárcel común y efectiva para todos los asesinos. Reconciliación, nunca.

Ni Gómez Centuriones ni Milanis: todos presos y rechazar la represión en todo el país

El rechazo al 2x1 generó una potente reacción social e impuso una correcta unidad en la acción. Sin embargo, es importante en esto evitar las hipocresías. El balance del kirchnerismo en cuanto a los derechos humanos es importante. Las leyes de la impunidad fueron anuladas en 2005 bajo el gobierno de Kirchner. Esta medida logró que el FPV ganara apoyo en sectores progresistas y, sobre todo, logró asimilar a su proyecto a las caras visibles de Madres de Plaza de Mayo y a Abuelas. El gobierno anterior dividió a los organismos de derechos humanos. En 2006, los que bancaban al gobierno rechazaron marchar el 24 de Marzo exigiendo cesar con la persecución y torturas que ocurrían en Santa Cruz en medio de la huelga petrolera y después se callaron ante la segunda desaparición de López. En la década siguiente, desde el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia, el grueso de la izquierda sostuvimos la movilización independiente del 24M levantando banderas contra la ley "antiterrorista", la denuncia a los jueces de la dictadura que aún están en funciones, la impunidad para los empresarios y la Iglesia, el desprocesamiento de todos los luchadores, la lucha contra el espionaje de inteligencia militar, y en los últimos años por la aparición de Julio López. Y claro, también la exigencia de juicio y castigo a Milani. Hoy el gobierno restauracionista del macrismo, con Gómez Centurión, Lopérfido y otros, reaviva la disputa. Frente a la coyuntura, no lo dudamos: unidad en la acción contra el macrismo sí. Furgón de operaciones político-electorales del régimen -"vamos a volver"- no, rotundamente no. Y una cosa más: no nos callamos frente a la orientación de ajuste y de represión del macrismo, claro. Pero tampoco le hacemos ninguna concesión a su espejo santacruceño: el ajuste y la represión de Alicia Kirchner a docentes y estatales.

Matar al engendro y su impunidad: juventud revolucionaria

La lucha por otro modelo económico, social y político en Argentina incluye la tarea de completar hasta el final la lucha antiimpunidad. Nahuel Moreno, fundador del trotskismo en el país, planteaba que uno de los andariveles cruciales de la lucha revolucionaria en Argentina era desmantelar el aparato represivo después de desalojar a los genocidas del poder. Sigue siendo parte de nuestro programa, de nuestra hoja de ruta la exigencia de cárcel perpetua, común y efectiva para los asesinos y los cómplices civiles y clericales. Planteamos la apertura de todos los archivos de la dictadura, sin limitaciones y avanzar en pulverizar el aparato de represión que sigue operando en base a los cuadros formados en la escuela de ese período, por ejemplo en la maldita Federal y la Metropolitana PRO. Para ir a fondo en esta orientación democratizadora, antirrepresiva, hay que ser independientes políticamente del pasado reciente, del gobierno anterior y su limitada política en materia de derechos huamnos. Y obviamente, va de suyo: opositores irreconciliables del macrismo. Sostener la movilización contra cada intento restaurador de impunidad es fundamental. Impedir que reaccionen los capitalistas, ganar tiempo para seguir preparando nuestra salida alternativa, para cambiar todo de base. Es una premisa. Es una clave de la revolución en Argentina. Matar al engendro, criatura más bestial que humana, del poder burgués. Y claro, como siempre, lo central: organizar una fuerza militante con la juventud trabajadora y estudiantil, como su motor más dinámico, decidido y optimista. Eso hacemos cada día en facultades, colegios, profesorados y lugares de trabajo. Sin embargo, la tarea de dar vuelta todo no es una hazaña de llaneros solitarios. Es desafío de equipo, un deporte colectivo, de muchos y muchas. Es nuestra estrategia. Activá, militá con nosotrxs. Es urgente.

PLAN EMPALME

Precarización en clave electoral

El primero de mayo, en el acto del "Momo" Venegas y ante una escasa concurrencia Macri hizo este anuncio que conjuga la proximidad de las elecciones con la necesidad de los empresarios de bajar el costo laboral.



Gerardo Uceda

Ante la falta de logros concretos hacia los trabajadores, Macri anunció la creación del llamado Programa de Inserción Laboral, popularizado como "Plan Empalme". En menos de una semana, a través de un decreto publicado en el Boletín Oficial, ya lo oficializó. Es clarísimo que el Gobierno pretende tener algo que mostrar, ante la gente y de cara a las elecciones de agosto.

Aparece como claro también que dicho Plan no conforma casi a nadie, además de señalar que el Plan de Inserción ya existe desde 2006 y no ha dado prácticamente ningún resultado.

El Plan es cuestionado por los empresarios porque no creen en la reactivación que promete Economía, ni en los "brotes verdes" que solamente el Presidente ve crecer por todas partes. En ese contexto, los empresarios apuestan al chantaje, dejando correr que ellos no tomarán gente porque la economía se achica, el dólar barato los hace poco competitivos, etc. Es decir: siguen presionando para que el gobierno les dé más concesiones, fundamentalmente la devaluación.

Incluso lo criticaron desde la CTEP y Barrios de Pie, firmantes del acta de paz social de fines de 2016, aduciendo que se trata de una medida "populista, en el sentido de que el presidente dice lo que la gente quiere escuchar" y también desconfían de sus efectos concretos, porque los dudan que los empresarios tomen gente.



Nosotros, en nuestra crítica y rechazo al Plan Empalme anunciado por Macri, no acordamos con ninguna de estas dos posiciones. Pero veamos antes de qué se trata el plan para fundamentar nuestro rechazo al mismo.

Más para los empresarios

El "empalme" macrista consiste en que los aproximadamente $ 4.000 mensuales, que según el Gobierno contiene a unos 280.000 beneficiarios, podrán ser tomados como parte del sueldo que los empresarios que tomen nuevos trabajadores o blanqueen a los que ya están trabajando en negro, como parte del sueldo. Es decir que si los empresarios les pagaran a los empleados el mínimo vital y móvil que desde enero de 2017 es de $ 8.060, el estado estaría subsidiando a los propios empresarios en el 50% del sueldo que deben pagar. Eso sí, a los trabajadores les garantizaría que no perderían el subsidio, una vez que pasados los 24 meses que como máximo dure el subsidio a los capitalistas, sean echados nuevamente y pasen a ser desocupados nuevamente.
Para nosotros este es el centro del problema: que, precisamente en momentos de crisis, cuando dicen que hay que achicar el gasto del Estado, Macri decide subsidiar a los empresarios con la mitad del sueldo que deben pagarle al trabajador.
Es un mecanismo muy parecido, aunque disfrazado, del que critican al kirchnerismo del sobreprecio en la obra pública (aunque ésta se hubiera ejecutado correctamente) ya que el sobreprecio en las contrataciones del Estado es un mecanismo utilizado por todo el capitalismo mundial también para subsidiar y mantener la tasa de ganancia de las empresas; lo que le agregó el kirchnerismo fue un grado de corrupción pocas veces visto.

Pero conceptualmente es lo mismo que quiere hacer Macri ahora con su "empalme", ya que al final del ciclo, los productos fabricados por los trabajadores y vendidos por los empresarios a precio de oro, le redituarán a éstos una cuota de ganancia extraordinaria, producto de que la mitad del salario lo pagaremos todos. Después está todo lo otro que critican y que también es cierto: que la contracción de la economía no ayuda (el mismo Macri reconoció que se perdieron miles de puestos de trabajo, quizás más de 200.000 y que desde la supuesta reactivación sólo se crearon 82.000, que los empresarios especulan y chantajean con el dólar, etc.).

Lo que hace falta

Por eso desde el MST-NI venimos planteando que la única manera de generar nuevos puestos de trabajo es con un gran plan de obra pública y de masiva construcción de viviendas, con licitaciones y adjudicaciones sometidas a control público. Pero al revés del Gobierno, nosotros planteamos que el dinero para realizarlo provenga del no pago de la fraudulenta Deuda Externa (hoy acrecentada) y de impuestos progresivos a las grandes fortunas y ganancias y no tomando el propio dinero de los planes sociales para acrecentar la ganancia de los capitalistas.

En FOETRA la alternativa es la GRANATE BLANCA

José Eduardo Montenegro
Candidato a Sec. de Cultura y Capacitación
Alternativa Telefónica en la Granate Blanca

El próximo jueves 18 los telefónicos tenemos la oportunidad de castigar con el voto a la actual conducción que lleva ya 20 años enquistada en el gremio. Y la alternativa es la Granate-Blanca, la única lista opositora que se presenta para enfrentar y cambiar la realidad de los telefónicos que año tras año venimos padeciendo, desde paritarias a la baja y actas donde las empresas salen favorecidas. La Granate Blanca es una lista unitaria formada por agrupaciones que venimos enfrentando a esta burocracia y su política antidemocrática. Estas elecciones se dan en un marco donde el gobierno de Macri viene profundizando el ajuste y la represión y avanza para flexibilizar los convenios. Y para enfrentar este avance del gobierno necesitamos nuevos dirigentes que no negocien a espaldas de los trabajadores, que consulten permanentemente



la base. Y esto es parte del programa que levanta la Granate Blanca. Salario mínimo igual a la canasta familiar. Que todos los telefónicos trabajemos siete horas. Que los dirigentes no estén más de dos mandatos y que vuelvan a trabajar. Desde Alternativa Telefónica venimos participando de recorridas por oficinas de Telefónica y vemos que hay espacio y bronca por el salario y condiciones de trabajo y no ven mal un cambio. En Telecom no se permite dialogar con la gente. Y esto se da ante la inacción cómplice de la junta electoral. Igual no es una pulseada pareja porque la burocracia cuenta con una cuantiosa caja que la utiliza para comparar voluntades. Por esto, el 18 de mayo votando por la Granate Blanca ganamos los telefónicos.



CENTENARIO DE LA REVOLUCIÓN RUSA | 7ª NOTA

La reorientación del partido

La discusión que atravezó el Partido Bolchevique sobre qué orientación adoptar tras la caida del zar demuele la caricatura stalinista del partido de Lenin.



Federico Moreno



Para justificar su modelo autoritario de partido monolítico y de pensamiento único, el stalinismo reescribió la historia para decir que el Partido Bolchevique siempre había sido así. A Lenin lo presentan como un lider infalible que condujo su partido con autoridad incuestionable, previendo cada giro y marcando cada paso con exactitud, desde su concepción hasta la toma del poder.

Desde entonces, un sinfin de ideólogos se ha encargado de aseverar que ese "pecado original" de Lenin, no sólo predestinó la revolución a la tiranía stalinista, sino que también condena a cualquier organización revolucionaria que busque construir un partido político a la burocratización. Pero la historia fue muy distinta.

La historia verdadera

El Partido Bolchevique no evolucionó linealmente de núcleo revolucionario a partido de masas. De hecho, la mayor parte del tiempo, el bolchevismo fue una fracción, o ala, del más amplio Partido Obrero Socialdemócrata Ruso (POSDR). Esta ala dirigida por Lenin, y el ala moderada menchevique se dividieron cuando se fundó el partido en 1903, pero se reunificaron tras la revolución de 1905. A pesar de tener visiones muy distintas sobre el balance de este levantamiento, convivieron en un mismo partido hasta 1912. Los primeros dos años, los bolcheviques estuvieron en la minoría, Lenin ni siquiera integró el Comité Central, sino que se dedicó a pelear en el partido por sus ideas. Y en 1907 logró la mayoría que le permitió a los bolcheviques dirigir al partido de conjunto.

Hasta la Primera Guerra Mundial, Lenin sostuvo que los revolucionarios debían integrar y luchar por dirigir partidos más amplios de la clase trabajadora: *"todo social-demócrata tiene lugar en un partido donde, en Rusia como en Occidente, deben coexistir elementos revolucionarios y reformistas, pues sólo la revolución, en su calidad de expresión definitiva del desarrollo de la vida política, podrá separarles nítidamente"*.

Efectivamente, la Primera Guerra Mundial y el estallido de la revolución de febrero que volteó al zar en 1917 acentuaron ante los hechos las profundas diferencias entre mencheviques y bolcheviques.

Cartas desde lejos

La ortodoxia teórica del marxismo sostenía que la revolución socialista estaba planteada en los paises desarrollados económicamente, y que en países atrasados como Rusia, lo que estaba a la orden del día era la revolución burguesa. Por eso, cuado cayó el zar y surgieron en paralelo un gobierno provisional burgués y los soviets obreros, tanto mencheviques como bolcheviques aceptaron que quien debía gobernar era el gobierno burgués. Incluso iniciaron negociaciones para volver a unificar al POSDR.

Pero Lenin, exiliado en Suiza, vio con preocupación esta política conciliadora de sus compañeros en Rusia. Escribió cuatro cartas al diario del partido *Pravda* -las llamadas Cartas desde lejos- en las que afirma que hay que constituir una milicia obrera que busque convertirse en el órgano ejecutivo del soviet y preparar de inmediato la revolución socialista. Los dirigentes bolcheviques, convencidos de que Lenin estaba mal informado, sólo publicaron la primera.

Cuando volvió del exilio en abril, Lenin presentó sus ideas a una reunión conjunta de bolcheviques y mencheviques, insistiendo en que el gobierno provisional no cumpliría con las exigencias de la revolución, que no había que apoyarlo. Que por el contrario, había que convencer a una mayoría de que los soviets debian tomar el poder y que la revolución burguesa debía dar lugar a la socialista, adoptando de hecho la teoría de Trotsky de que la revolución podía comenzar en un país atrasado a condición de que luego se expanda.

Contrario a lo que uno se imaginaría de un partido monolítico ante la palabra sagrada de su lider supremo, no sólo los mencheviques, sino la mayoría de los dirigentes bolcheviques enfrentaron a Lenin. Días después de la mencionada reunión conjunta, *Pravda* publicó un editorial escrito por Kamenev que decía que *"tales tesis no representan sino la opinión personal de Lenin"*, y que su esquema les *"parece inadmisible"*. En su primera reunión de la dirección bolchevique Lenin también perdió, 17 a 2 con una abstencion.

La lucha por reorientar al partido

El principal dirigente del partido tuvo que dedicar semanas a pelear por sus posiciones y dar una pelea ardua en una conferencia nacional del partido que reunió el 24 de abril a 149 delegados elegidos por 79.000 miembros. Incluso ahí, Lenin obtubo un triunfo parcial para sus posiciones.

En la resolución para "iniciar un trabajo prolongado con el fin de transferir a los soviets el poder del Estado" consigue 122 votos a favor, 3 en contra y 8 abstenciones. Pero en la resolución que afirmaba la necesidad de emprender la vía de la revolución socialista, sólo reunió 71 votos de un quórum de 118. Y la resolución de avanzar hacia la reunificación del partido, a la que él se opuso, también se aprobó.

Este triunfo parcial, sin embargo, le permitió a Lenin reorientar al partido en la tarea fundamental, que era disputar por el poder de los soviets. Le ayudaron en esto los acontecimientos políticos del momento y el estado de ánimo de la base obrera del partido.

Unos días antes de la conferencia del partido, el gobierno provisional sacó una declaración afirmando que estaba decidido a respetar todos los compromisos contraídos con los aliados, asegurando que *"todo el pueblo aspira a proseguir la guerra mundial hasta la victoria final"*, provocando movilizaciones callejeras y una crisis ministerial que no se resolvería hasta el 5 de mayo.

La impaciencia de las masas obreras con las demandas de la revolución "paz, pan y tierra" y el gobierno que no las cumplía impactó en la base militante del partido más que los dogmas teóricos, y empalmó con la posición de Lenin.

Un partido para la revolución

La concepción leninista del partido revolucionario es la contracara de la caricatura de la misma que hace el stalisnismo. El propósito fundamental de Lenin era construir un partido para la acción, para la revolución. Por eso arranca de la necesidad de contar con una columna vertebral de militantes profesionales y una estructura centralizada que permita golpear con la fuerza de la unidad. Pero la libre circulación y enfrentamiento de ideas era igualmente importante para Lenin. Un partido vertical, de obsecuentes repetidores de una linea oficial, sirve para mantener el status quo, no para darlo vuelta. Para hacer una revolución hace falta una organización de rebeldes.

El partido de Lenin tuvo un régimen interno en el cual distintos dirigentes y diversas corrientes permanentemente debatieron cuál era el camino a seguir, esquema en el cual el propio Lenin se encontró muchas veces en minoría. Y también alentó la iniciativa y crítica en el partido de conjunto. Lenin insistía con que los comités de base elaboraran y publicaran sus propios volantes, por ejemplo. Y aseveró que *"el primero de los deberes de un revolucionario es criticar a sus dirigentes: los discípulos no serían por tanto dignos de su maestro si no se atreviesen a combatir su punto de vista cuando piensan que está equivocado. Un partido revolucionario no se construye con robots."*

Como veremos, este es el partido que lograría dirigir a los trabajadores a tomar el poder y autogobernarse democráticamente.

MARCHA MUNDIAL CONTRA MONSANTO

Militar contra el capitalismo, construir alternativa

Como cada año desde el 2013, cientos de ciudades en el planeta van a tener protestas contra el emblema del agronegocio. La dinámica del capitalismo intensifica la agresión extractivista y el agronegocio. Tenemos un planteo para formular al movimiento socioambiental: la salida a ese panorama es política, activando contra el agronegocio, pero fundamentalmente construyendo en política una alternativa de identidad ecosocialista.



Mariano Rosa





El sistema agrícola y la industria capitalista de la comida está en manos de un reducido grupo de corporaciones. Son ellas las que deciden qué comemos y cuánto cuesta. Este monopolio que termina en las góndolas, pasa por el transporte y arranca en el mercado de semillas donde en la actualidad unas 10 empresas controlan alrededor del 75 % del total. Nuestra alimentación hoy depende de Nestlé, Dupont, Cargill, Danone, Kraft, Carrefour y claro: Monsanto.

Según datos de la FAO en el presente a escala planetaria 2 de cada 7 personas pasan hambre. Lo curioso es que desde la década del 60 del siglo pasado, la capacidad de producción de alimentos a nivel mundial se triplicó y la población mundial no alcanzó a duplicarse. Entonces estamos ante un problema, no de disponibilidad, sino de acceso. Si no tenés dinero para comprar la mercancía/valor de cambio comida, pasás hambre. Y por lo tanto, si no disponés de dinero ni de medios de producción propios, entonces, el problema es doble. No tiene salida en los marcos del capitalismo.

El modelo industrial alimentario actual es contaminante -debido a su petrodependencia, usa aluviones de pesticidas y atenta contra la biodiversidad. Por lo tanto, entonces: ¿qué hacer?

Esta interpelación la hacemos aprovechando la coyuntura de una nueva jornada mundial de impugnación al emblema del modelo capitalista del negocio de la comida.

Agronegocio: ¿condena u opción política?

En este artículo queremos plantear una serie de comentarios, reflexiones, de carácter más bien estratégico. Repensar qué comemos y por qué, supone cuestionar la lógica básica del capital. El predominio de la ley del valor, de la lógica de producir cosas para ser vendidas y realizar ganancia privada, hace de la comida un fetiche mercantil más. Por lo tanto, comer ya no es cuestión de nutricionistas, médicos, ni un derecho social. Es un campo de disputa publicitario, de incentivo consumista y por lo tanto, un nicho de ganancia privada. Por lo tanto, la primera medida que nos planteamos es pensar la comida como derecho social y la orientación productiva integral del país desde el parámetro de la producción de valores de uso, vale decir: de cosas necesarias socialmente. La comida es un derecho, accesible, saludable, suficiente. En clave socioambiental, sería el principio de la soberanía alimentaria. Ahora bien: ¿cómo se hace para garantizar eso? ¿Es viable, hay un camino practicable distinto al agrobusiness?

Nuestra visión es enfática en este sentido: producir sin transgénicos, sin agrotóxicos, con planificación de circuitos cortos de distribución para morigerar la dependencia energética y además, acortar la cadena que encarece y aliena el producto final del productor directo, con parámetros agroecológicos, etcétera. Para este plan, esa orientación, no hay obstáculos técnicos. Hay escollos políticos, de decisiones del poder basadas en determinadas relaciones de fuerza y en la agenda estratégica de las fuerzas políticas tradicionales. Entonces, otra vez: ¿cómo hacer? ¿por dónde empezar?

Todo agrotóxico es político / Escenarios de transición

2017 es un año electoral en Argentina. Otra vez las agendas se instalan. La política tradicional no discute extractivismo, porque los acuerdos de fondo no se cuestionan. La izquierda tradicional tampoco se cuestiona el modelo en sus pilares estructurales: es productivista, por dogmática, conservadora y poco estudiosa del movimiento social y las mutaciones del capitalismo en el siglo XXI.

Nosotrxs tenemos una perspectiva diferente. Afirmamos la necesidad de prohibir glifosato y transgénicos. Estamos por declarar todo el territorio cultivable de más de determinada cantidad de hectáreas de utilidad social, sujeto a expropiación. Eso implica reforma agraria, dura confrontación, en serio contra los pooles. Y a la vez implica que como izquierda anticapitalista, feminista y socialista, asumimos identidad ecosocialista. Ser revolucionarix hoy y no ser ecosocialista es una contradicción profunda. Pero ser sensible y activista de las causas socioambientales, sin estrategia anticapitalista de ruptura y organización política y militante, también es una contradicción.

Nuestra concepción supone que la identidad ecosocialista perfila parte de nuestro proyecto. Desde esa ubicación damos todas nuestras batallas, incluyendo la de la sostenibilidad ambiental de un modelo opuesto al capitalismo extractivo y cualquier capitalismo.

Desalojar a los extractivistas del poder y construir una fuerza política que sea vehículo para el empoderamiento de mayorías es la clave del asunto. Por lo tanto, comer también es político. Y la reorientación global del absurdo sistema alimentario arranca por disputar el poder. Exigirle a los extractivistas que cambien es de efecto -a lo sumo- transitorio. Cambios duraderos, con reorganización de base de la economía, del sistema político. Esas son las claves del tema.



TUCUMÁN

Pueblada en La Madrid

Lita Alberstein

La ciudad de La Madrid en Tucumán, padeció graves inundaciones. Esta es la cuarta, que fue la peor de todas ya que anegó todas las casas, algunas con el agua a 2 metros de altura, produciendo una generalizada destrucción y pánico.

El gobernador Manzur, en vez de dar ayuda inmediata se sacó fotos y videos de campaña electoral y responsabilizó a la Nación que no enviaba 600 millones para obras. Macri vergonzosamente hizo lo mismo: echarle la culpa a Manzur y pedir que votaran a Cano. Cano también fue a sacarse fotos, sin resolver como superministro del Plan Belgrano ninguna ayuda efectiva. Y el delegado comunal Herrera se quedó con parte de los subsidios que otorgaron a un listado privilegiado de afectados. Todo este sainete repugnante contrastó con la enorme solidaridad popular que hizo de todo para ayudar a La Madrid.

Pero lo nuevo fue la reacción popular. Empezaron a realizarse asambleas populares, exigiendo obras para evitar inundaciones y la renuncia del comunero Herrera, mientras algunos oportunistas pidieron la intervención, para que lo nombraran al peronista Alito Asán. Luego se resolvió rodear y tomar la comuna y realizar cortes de ruta.

Fue necesario cortar la ruta y hacer una pueblada para obligar que viaje el Ministro del Interior Acevedo a escuchar en la asamblea los reclamos de los inundados. Las mujeres están a la cabeza de la organización. ¡Un gran ejemplo!

La emocionante asamblea en la ruta con el ministro fue un primer triunfo de la lucha. El petitorio con las propuestas de obras y control popular de la ayuda al pueblo es el segundo paso.

Se eligió una delegación de 30 vecinos que rotarán en las reuniones con el gobierno. El delegado comunal Herrera pidió licencia y ante la acefalía el gobierno designó a Ortiz delegado de Taco Ralo como interlocutor con los representantes de la pueblada. Como dicen los vecinos, el PJ no va más. Macri y Cano son lo mismo. Plata hay para la realización inmediata de las obras.

El MST organizó una brigada solidaria que llevó ayuda en alimentos, agua, ropa y nos pusimos a disposición de la pueblada convencidos de que de las asambleas y el control popular saldrán los dirigentes que defiendan los intereses del pueblo y que construyamos juntos una alternativa política con el MST.

Hacia el 3J: cómo lograr Ni Una Menos

Los brutales femicidios de Micaela y Araceli volvieron a mostrar con toda crudeza que la justicia y la policía protegen la violencia machista. De cara a una nueva movilización nacional el 3 de junio, estas son nuestras propuestas concretas para lograr Ni Una Menos.



Vilma Ripoll



11A, Plaza de Mayo. Vilma y nuestras compañeras, en la asamblea de la marcha por justicia para Micaela.

El rol patriarcal del Estado se evidencia a cada paso. Y en el contexto de esta nueva oleada feminista que hoy recorre el mundo, que es de movilizaciones y avances en la conciencia, de la bronca inicial frente al machismo institucional rápidamente se pasa a un cuestionamiento más profundo y a la necesidad de cambios estructurales. En esta nota detallamos nuestras principales propuestas al respecto, como parte de la lucha contra el padre de todas las violencias: este sistema capitalista y patriarcal.

- **Presupuesto de emergencia, con control social.** En contra de la política de Mauricio Macri y los gobernadores de negar los fondos necesarios para combatir realmente la violencia de género, proponemos un presupuesto de emergencia de al menos el 0,5% del presupuesto total y que el mismo esté bajo el control democrático de las organizaciones de mujeres para garantizar su aplicación. Sólo con fondos suficientes habrá asistencia integral, refugios y subsidios a las mujeres víctimas de violencia.
Así lo plantean los proyectos de ley que presentamos Alejandro Bodart en la Legislatura porteña y yo misma en la Legislatura bonaerense. Por eso diferimos del proyecto de ley del PTS-Pan y Rosas, que no propone ni un monto concreto ni tampoco el control social, lo cual es negativo porque deja la aplicación sólo en manos del mismo gobierno y el mismo Estado burgués que nos oprimen y nos violentan.

- **Basta de justicia y policía machistas.** La perpetua a los femicidas y la no excarcelación a los culpables de delitos sexuales son necesarias. Pero el punitivismo que propone el gobierno no soluciona nada. Para cambiar esta justicia patriarcal, adicta al poder, clasista e incluso pro-genocidas hay que elegir todos los jueces y fiscales por el voto popular, por mandatos limitados y revocables, y con capacitación en derechos humanos y perspectiva de género. También implementar los juicios por jurados populares, integrados por vecinos y vecinas en paridad de género, sorteados del padrón electoral.
Al mismo tiempo, para debilitar a la policía como aparato represivo y patriarcal, es necesario separar y sancionar a todo miembro que sea autor o cómplice de represión, corrupción o violencia de género; elegir a los comisarios por el voto de los vecinos y que sean revocables por mal desempeño; establecer el control de las organizaciones de derechos humanos sobre las comisarías y todo el accionar policial, y, para atacar el verticalismo hacia la jerarquía, reconocer el derecho a la sindicalización de los agentes.

- **Separación de la Iglesia y el Estado.** Institución retrógrada como la Iglesia Católica Apostólica Romana hay pocas. Sus dogmas misóginos alimentan la violencia machista. Además protege a los curas abusadores, ataca nuestro derecho al aborto, difunde prejuicios y hasta propone la reconciliación con los genocidas, pero a la vez sigue viviendo a costa del Estado, con fondos que salen de nuestros impuestos.
Hay que separar por completo a la Iglesia del Estado, anular todos los subsidios millonarios que reciben sus curas y sus colegios, y terminar de una vez con los rezos y la religión en las escuelas públicas, intromisión que encima ahora pretende extender a todos lados el ministro macrista Esteban Bullrich. Queremos una educación estatal científica y laica, que incluya en forma transversal la educación sexual integral y con perspectiva de género.

Con estas propuestas, desde Juntas y a la Izquierda y el MST creemos que el Ni Una Menos pasaría de ser un anhelo, un grito y una consigna a ser una realidad palpable. Y además sería un gran paso adelante en la batalla política general para reemplazar este sistema capitalista y patriarcal por una nueva sociedad, igualitaria, justa, libre de toda opresión machista y explotación: una sociedad socialista.

El próximo 3 de junio volvamos a llenar las calles de todo el país. Ante cada ataque, las mujeres seguimos avanzando en nuestra organización. El 3J movilizate con nosotras, vamos todas juntas de nuevo por Ni Una Menos.



En La Plata, junto a otras organizaciones de mujeres, exigimos que en la casa donde se cometió el femicidio de Sandra Ayala Gamboa se abra un centro integral de atención en violencia de género. Yamila, de Juntas; Nelly, la mamá de Sandra, y una compañera de ATE.

El 17, por la libertad de Higui

Flor Carral

El 17 de mayo es el día internacional de lucha contra la homo-lesbo-transfobia. Ese día, en Buenos Aires y otras ciudades participaremos de acciones unitarias por la libertad de Higui, la compañera atacada por ser lesbiana y presa por defenderse.

Eva Analía de Jesús, “Higui”, una mujer lesbiana del conurbano bonaerense, está presa desde octubre pasado por defenderse de una patota que quiso violarla para “corregirle” su orientación sexual. En defensa propia, mató a uno de los patoteros. Pero la justicia y la policía, que siempre amparan a machistas y violentos, la mantiene presa mientras que sus agresores siguen libres e impunes.

Desde que Higui está presa, Juntas y a la Izquierda y el MST venimos participando de diferentes iniciativas unitarias para visibilizar su caso y exigir su libertad inmediata. Participamos en actividades en el Gran Buenos Aires, Capital, Salta, Río Negro, Neuquén, Paraná, Tucumán y otras ciudades de todo el país. En la zona norte del GBA integramos la Comisión por la Libertad y la Absolución de Higui, junto a diversas organizaciones de la zona norte de la provincia. Por la actitud divisionista muy equivocada de un par de grupos, que incluye un ataque injustificado contra Raquel Hermida, la abogada de Higui, esa comisión levantó un festival previsto en la UNGS e incluso se terminó rompiendo, retroceso que debilita la pelea necesaria por liberar a Higui.

Por suerte, más de 30 organizaciones hemos priorizado la unidad en la diversidad para dar esta lucha y lograr liberarla. Así, la semana pasada se conformó en Capital el Frente por la Libertad y la Absolución de Higui, un espacio destinado a coordinar acciones a nivel nacional.

El 17 a la mañana, a las 10, haremos una concentración frente a los Tribunales de San Martín, ya que es allí en donde está la causa y el sistema judicial que ampara a los abusadores. A las 17, haremos otra concentración en Congreso.

Higui está presa por haberse defendido de una violación “correctiva”. E igual que la libertad de Belén, será la unidad la que podrá lograrlo. Este 17 sumate a las acciones que haremos. Vamos por la libertad y la absolución para Higui. Que ninguna mujer esté presa por defenderse de la violencia machista y lesbofóbica.

Córdoba. Acción unitaria por la libertad para Higui.


LLAMADO DE MADURO A ASAMBLEA CONSTITUYENTE

Venezuela: una Constituyente trucha

El presidente Maduro lanzó la convocatoria a una «Asamblea Constituyente» totalmente antidemocrática, que proscribe a todos los partidos políticos opositores y elimina el sufragio universal, para reemplazarlos por «constituyentes» de organismos satélites de su gobierno.



Gustavo Giménez

Unas semanas atrás, el Tribunal Superior de Justicia, en acuerdo con el presidente Maduro, disolvió la Asamblea Nacional dominada por la oposición del MUD y luego retrocedió ante la intervención de la Fiscal General, Luisa Ortega, el descontento interno y la presión internacional.

Ahora, el régimen del PSUV ha llamado a una Constituyente amañada. Lo hace en medio de una grave situación del país, en la cual más de 30 personas han muerto y hay más de 700 heridos en los enfrentamientos entre la oposición con las fuerzas de seguridad, a manos de las bandas civiles que apoyan a Maduro y también por los francotiradores apañados por la cúpula del MUD.

Como señalan nuestros comapñeros de Marea Socialista de Venezuela, esta es una Asamblea «*sin partidos, ni clara participación ciudadana universal, sin que se respete la consulta al pueblo en un referéndum… de características corporativas, con la división en dos tipos de constituyentes que la integrarían y poca claridad en sus objetivos… un verdadero asesinato de la Constitución de Chávez*» [1]

La crisis humanitaria y la rapiña burocrática

Lo cierto es que esta convocatoria del gobierno no soluciona ninguno de los problemas acuciantes del pueblo venezolano. Es otra vuelta de tuerca en el derrotero madurista para perpetuarse a cualquier costa. La emergencia de falta de alimentos y medicinas necesita medidas urgentes como la suspensión de los pagos de la deuda externa para adquirir estos insumos vitales para la sobrevivencia del pueblo venezolano.

Lejos de responder a estas necesidades, Maduro al igual que cualquier gobierno burgués clásico, profundiza una larga lista de negocios con las multinacionales. Así lo describe Gonzalo Gómez: «*el Arco Minero del Orinoco, la prioridad del pago de deuda ilícita por encima de las necesidades de la población, la preparación de Zonas Económicas Especiales como espacios territoriales con régimen neoliberal, las nuevas empresas mixtas con transnacionales…*». Son operaciones financieras lesivas, como el escándalo de haber donado 500 millones de U$S a la asunción de Donald Trump.

Frente a la política del MUD de propiciar la intervención de la OEA y del imperialismo, esta entrega de Maduro a las multinacionales a costa del hambre del pueblo no hace sino allanarles el camino.

En vez de una Constituyente tramposa hace falta un programa contra la crisis

Como señala Marea Socialista, se debe respetar la realización de un referéndum consultivo que apruebe el llamado a Constituyente, tal como fija la Constitución vigente desde 1999.



Es necesario que cese la represión y la violencia vandálica y se termine con el estado de excepción. Que se libere a los presos políticos que no estén implicados en crímenes ni atentados a servicios públicos. El Consejo Nacional Electoral debe llamar en forma inmediata a elecciones regionales y presidenciales sin ninguna proscripción, como las que hoy pesan sobre la mayoría de los partidos por fuera del PSUV y la MUD, con respeto por los derechos que fija la actual Constitución.

La suspensión del pago de la deuda externa y su investigación, la ruptura de los negociados con las multinacionales como el Arco Minero de Orinoco y una acelerada investigación con una Auditoria Ciudadana de los hechos de corrupción como el desfalco y la fuga de capitales deben completar este programa de emergencia.

Más que nunca, a partir de Marea Socialista, es necesario fortalecer en Venezuela una alternativa política distinta, que a partir de la lucha por este programa rescate lo mejor de la revolución bolivariana y luche por una salida anticapitalista para Venezuela.

---

[1] Declaración de Marea Socialista, 7/5/17

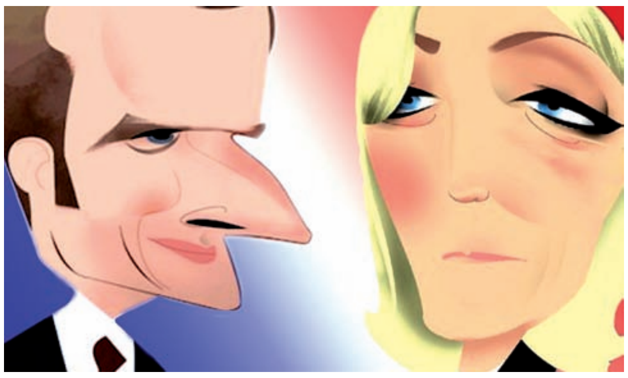
SEGUNDA VUELTA DE LAS PRESIDENCIALES

Francia: la abstención y el voto en blanco fueron la segunda fuerza

En el ballotage francés del 7 de mayo, el neoliberal Emmanuel Macron sacó el 66% de los votos contra el 34% de la ultraderechista Marine Le Pen (Frente Nacional). La abstención, el voto en blanco y nulo marcaron un record histórico: uno de cada tres electores no votó ni a Macron ni a Le Pen, expresando el grave desprestigio que atraviesa el régimen político de la V República.

Hubo 4 millones de votos en blanco (12%) y 12 millones de franceses no fueron a votar (25%). En total, 16 millones repudiaron ambas candidaturas superando las previsiones más optimistas. Entre los jóvenes, este repudio se elevó al 34%. Se calcula que 6 de cada 10 votos a Macron fueron «prestados» para que no triunfe Le Pen, confundidos por la enorme campaña mediática en ese sentido. Y si sumamos la abstención y el voto blanco y nulo, los verdaderos porcentajes se reducen a 44% para Macron y 22% para Le Pen.

El establishment exageró el peligro de la ultraderecha para llamar al «voto útil» a Macron. En la otra punta, una parte de la izquierda venía hablando de



Emmanuel Macron y Marine Le Pen.

un «giro a la derecha» en el mundo. Contradiciendo estos pronósticos, Le Pen en primera vuelta apenas superó a la de la suma de los partidos de izquierda, que hubieran disputado entrar al ballotage si se hubieran unido; y en la segunda, a pesar de un repunte, al competir solo dos fórmulas, solo un quinto del electorado votó al FN.

Las elecciones francesas demostraron que la izquierda puede frenar el avance de la extrema derecha y capitalizar el hundimiento del viejo régimen.

Lejos de surgir un gobierno fuerte, las primeras horas de Macron presidente ya marcan las dificultades que va a tener para imponer sus planes de ajuste. La canciller alemana, Ángela Merkel, desestimó sus propuestas, que apuntan a fortalecer a la burguesía francesa. Y condicionó toda concesión a que Macron aplique el duro plan de ajuste que promete y que la banca alemana exige.

Los logros de la campaña «Ni Macron, ni Le Pen»

Los datos que citamos indican que la campaña de rechazo organizada por la izquierda francesa, los movimientos sociales y varios sindicatos fue un éxito al expresar el gran repudio contra los viejos partidos existente en el pueblo francés.

Esa bronca se puede potenciar en las próximos legislativas el 11 y 18 de Junio, dando nuevo impulso al fenómeno de radicalización a izquierda que se expresó en el casi 20% de voto a Jean-Luc Mélenchon en la primera vuelta y en forma menor en los otros candidatos de izquierda, Philippe Poutou del NPA y Nathalie Arthaud de Lutte Ouvrière.

Esa radicalización se expresó en las calles en las decenas de miles que se movilizaron el 1º de Mayo, anticipando los fuertes enfrentamientos que se avecinan contra los ajustes del nuevo presidente. Como bien lo señalan nuestros compañeros del grupo La Commune en su declaración del 8 de mayo, tras el resultado electoral, «*es la hora del frente de rechazo por la derogación total de la ley anti-laboral El Khomri, por el retiro total de los proyectos de decretos de ajuste de Macron y por terminar con los despidos y el trabajo precario.*»

Se abre una gran oportunidad en Francia para construir una fuerte corriente anticapitalista aprovechando el proceso de luchas y la polarización y radicalización política en curso, tarea que los compañeros franceses señalan con fuerza: «*vamos a redoblar los esfuerzos para reagrupar hacia un partido de los trabajadores combativo y por todas las reivindicaciones*».

G. G.

Sumate a la campaña

MST

NUEVA **IZQUIERDA**

Movimiento Socialista de los Trabajadores

